

Översiktsplan Umeå kommun - Fördjupning för Täfteå

Samrådsredogörelse

Tillhör granskningshandling



Innehåll

1. Introduktion	4
2. Statliga myndigheter	5
Länstyrelsen.....	5
Trafikverket	7
3. Kommunala nämnder och bolag.....	8
Byggnadsnämnden	8
Fritidsnämnden.....	8
För- och grundskolenämnden.....	8
Individ- och familjenämnden.....	8
Kulturnämnden	9
Miljö- och hälsoskydds nämnden.....	9
Tekniska nämnden	10
Umeå energi.....	11
Umeåregionens brand- och räddningsnämnd	11
Vakin.....	11
Äldrenämnden	12
4. Organisationer	13
Sävar-Täfteå S-förening.....	13
Täfteå hamnförening	14
Täfteå IK.....	14
Västerbottens museum	15
5. Privatpersoner	16
Vikten av goda boendemiljöer i Täfteå också i framtiden.....	16
Skolans behov av skolskog och prioritering av lägenheter vid utveckling.....	16
Bebyggelseområdet B1	17
Bebyggelseområdet B3.....	17
V1 och möjligheter till verksamhetsutveckling.....	17
Teknisk infrastruktur kring Brännavägen	18
Trafiksituationen längs Brännavägen	18
Trafiksituationen i Täfteå.....	18
Trafiksituationen längs Östbyvägen m.m.....	18
Väg 685 m.m.	19
Tomtebovägens kapacitet.....	19
Gång- och cykelväg mellan Täfteå och idrottsområdet.....	19

Gång- och cykelväg till Umeå.....	19
Jordbruksmark och förutsättningar för framtida brukande	19
Bristande vattenkvalitet i Lillfjärden och muddring vid Strana	20
Vindkraft.....	20
Planavgränsning.....	20
6. Sammanfattning av genomförda förändringar	21

1. Introduktion

Inkomna synpunkter

Ett förslag till fördjupad översiktsplan för Täfteå har varit föremål för samråd under tiden 5 oktober – 17 december 2021. Samrådet syftar till att ge möjlighet för kommunala verksamheter, organisationer och privatpersoner att yttra sig över ett första planförslag samt för att kommunen ska få lokalkunskap, information och idéer som bidrar till att förbättra planen. I denna samrådsredogörelse presenteras referat av inkomna synpunkter. Samtliga yttranden är allmän handling och finns i sin helhet att tillgå i kommunens diarium.

Totalt har det under samrådstiden inkommit 66 yttranden enligt;

- Statliga myndigheter - fyra yttranden
- Kommunala nämnder och bolag - tolv yttranden
- Organisationer - fem yttranden
- Privatpersoner - 42 yttranden

Samrådets genomförande

Möjligheten till fysiska dialogträffar har påverkats av pågående pandemi av covid -19, vilket har inneburit att fokus har legat på digitala verktyg och kanaler för att sprida information. På kommunens hemsida har planförslaget presenterats genom en film som kortfattat förklarar planförslaget, en klickbar karta med information samt möjlighet att lämna synpunkter i ett formulär.

Under samrådstiden fanns även representanter från projektgruppen på plats i Täfteå utomhus vid ICA den 11e och 13e november 2022 för att informera om planförslaget och svara på frågor. Den 11 november var även en representant från Trafikverket på plats för att informera och svara på frågor kring myndighetens arbete med åtgärdsvalsstudie och planerat underhållsarbete.

Kommunen riktar tack till Täfteåborna för engagemanget, både genom samtal på plats och i yttrandena. Många av yttrandena var balanserade och positiva, både till planförslaget och till att Täfteå får förut sättningar att utvecklas, vilket uppskattas mycket. Många kloka synpunkter och inspel har inkommit vilket har föranlett en del justeringar av planförslaget, dessa finns listade i slutet av detta dokument.

Förändringar med anledning av återremiss

Förutom förändringar föranledda av synpunkter inkomna under samrådet har planhandlingen omarbetats utifrån en återremittering av planförslaget. Kommunstyrelsens planeringsutskott lyfte 2022 05 31 önskemålet att *"pröva inarbetandet av ett område i anslutning till befintlig butik för dels service, dels bostäder. Därtill bör en undersökning genomföras för att pröva möjligheten till åtgärder för att säkra användandet av befintlig småbåtshamn"*.

Tjänstepersoner upprättade ett PM som presenterades för planeringsutskottet där möjligheter kopplat till de två medskicken analyserades och konsekvensbeskrevs. Kommunstyrelsens planeringsutskott beslutade att inarbeta ett område i anslutning till befintlig butik i planhandlingen samt att stryka planens tidigare formuleringar om att muddring bör undvikas. Därmed lämnas frågan om prövning av muddring i Lilljärden till efterföljande tillståndsprocess.

Nästa steg

Nu inleds granskningsfasen, där det reviderade samrådsförslaget, ställs ut på nytt. Det ger alla kommunmedborgare en ny möjlighet att tycka till om de förändringar som gjorts efter samråd. Efter granskningen sammanställs inkomna synpunkter, likt efter samrådet, och efter justeringar går planförslaget vidare för antagande i kommunfullmäktige.

2. Statliga myndigheter

Länsstyrelsen

Inför sitt yttrande har Länsstyrelsen begärt in synpunkter från olika statliga myndigheter och ger ett samlat yttrande. När det gäller *risker* anser Länsstyrelsen att planen bör kompletteras med information om hur riskbilden ser ut för ny och befintlig bebyggelse när det gäller översvämning, skred och erosion. Även om underlag saknas anser Länsstyrelsen att det är bra att klargöra vilka bedömningar som gjorts eller inte varit möjliga att göra. I dagsläget saknas underlag för att bedöma översvämningsrisker som följd av skyfall och höga flöden för Täfteån. Man anser att planen bör kompletteras med resonemang och ställningstagande för strandnära bebyggelse inom N1. Det bör finnas en beskrivning av jordarter som kan innebära risk för skred och erosion. Geotekniska förutsättningar beskrivs för N2 och BU1 men bör även finnas beskrivas för övriga. En allmän beskrivning av stabilitetsrisker som bör beaktas vid detaljplaneläggning och bygglovgivning kan med fördel tas med för områden med sluttande mark och längs strandlinjer.

Gällande *trafik* efterfrågar Länsstyrelsen ett mer utvecklat resonemang om hur kommunen ser på behovet och förutsättningarna för åtgärder längs Snickerivägen som helhet i syfte att skydda oskyddade trafikanter som följd av ökad trafikbelastning från B1 och B4. Väg 642 har viktig funktion som omledningsväg för E4 vilket behöver säkerställas i samband med kommande åtgärder för passager, bebyggelse och centrumskapande åtgärder i anslutning till vägen. Utrymme för oskyddade trafikanter bör möjliggöras i kommande detaljplaneläggning. Man noterar att planen anger en ny gång- och cykelväg längs väg 642/Skomakarvägen från Innertavle till Rovågersvägen men att denna bara är inritad i karta fram till Fiskebyvägen.

Vid utveckling av industriområden är *trafiksäkerhet och hänsyn till farligt gods* viktigt att beakta och man föreslår att ställningstagande med fördel kan föras in i planen. Planen bör vidare kompletteras med ställningstagande till *flyghinder* då byggnadsobjekt högre än 20 meter över mark eller vattenyta ska remitteras Luftfartsverket.

Länsstyrelsen anser att det är positivt att *områdets gestaltning* lyfts fram och ser gärna att intentionerna preciseras ytterligare vad gäller karaktär, struktur och siluett och gärna illustreras.

För N1 och jordbruksmarken kan *artskyddsförordningen* utlösas om habitatförluster sker (kopplat till storspov och stare). För Lillfjärden som vattenförekomst kan förtydliganden göras när det gäller vilken påverkan som finns som kan riskera försämring.

Vidare föreslår man att vattenförekomsten *Stämbäckssjön* förtydligas i plankarta. Även risk för förekomst av sura sultafjordar kan beskrivas. Vikten av att vattenstatus inte försämras kan därtill förtydligas där gröna ytor och kantzoner lyfts fram. Mer hårdgjord mark kan leda till ökade utsläpp av föroreningar av dagvatten vilket är viktigt att ha med sig gällande tillkommande bebyggelse. Höjd bör tas för ökat läckage av näringsämnen till Täftefjärden och nedströms. Påverkas flöden kan flera markavvattningsföretag beröras och kan behöva omprövas. Bedömningen att MKN inte överskrids behöver ses över eftersom situationen idag innebär att MKN ej uppnås. Bedömd påverkan behöver inkludera en beskrivning och bedömning av risken för påverkan på närområdet längs vattendraget. Komplettering bör ske gällande miljöbedömning för Stämsjöbäcken. Målet ingen övergödning saknas i tabellen.

När det gäller det föreslagna *bebyggelseområdet B1* behövs kompletteringar för att synliggöra behovet av gemensamma dagvattenanläggningar. Genomgående strukturer bör utredas innan detaljplanering påbörjas. Områdets förutsättning för olika lösningar för dagvattenhantering bör beskrivas på en övergripande nivå. Önskvärt vore ett resonemang kring vad som avgör om det blir ett verksamhetsområde för dagvatten eller inte.

När det gäller *jordbruksmark* bör kommunens syn på markanvändningen i det aktiva jordbruksblocket inom B1 beskrivas och i det fall det planeras att ianspråkta för nya bebyggelse bör det framgå av

planens MKB. Att Kustlandsvägen bör behålla sin sträckning är viktigt för att kunna läsa och se dess historiska sammanhang vilket kan lyftas i diskussionen om vägens framtida funktion. Att ge vägen funktion som gång- och cykelstråk skulle innebära större möjlighet att bevara vägens kulturhistoriska värden än omvandling till uppsamlingsgata för biltrafik.

För *område BU1* finns begränsningar i gällande lagstiftning när det gäller byggande på jordbruksmark. I gällande lagstiftning ges dock möjlighet för undantag för väsentliga samhällsintressen som exempelvis utveckling av en bykärna i fall kommunen kan visa att lokaliseringen inte rimligtvis visar att lokalisering en inte rimligen kan lokalieras utanför jordbruksmark. Länsstyrelsen bedömer att kommunen i planen har redogjort för den aktuella lokaliseringens särskilda strategiska läge för att kunna utveckla tätortens centrumkärna samt varför kommunen anser att denna typ av utveckling inte lämpligen kan ske någon annanstans inom planområdet. När det gäller strandskydd krävs att en exploatering är förening med något av de skäl som pekas ut i miljöbalken. Såsom kommunen antyder i planen är möjligheterna för dispens för att tillgodose "ett angeläget allmänt intresse" enligt gällande lagstiftning mycket begränsad. Trots att kommunen i planen tydligt redovisar varför en utveckling av området utgör ett angeläget allmänt intresse, visar senare års rättspraxis att det är mycket svårt att i praktiken kunna visa att intresset inte kan tillgodoses utanför strandskyddat område. En mer konkret bedömning av förutsättningarna för dispens behöver hanteras i särskild ordning utifrån den aktuella exploaterings funktion och lokaliseringsbehov.

När det gäller förslaget att peka ut *Strana* för att möjliggöra för utveckling av rekreation och "vatten nära service" som exempelvis "café, restaurang eller liknande samt annan verksamhet som bidrar till att levandegöra platsen", pekar Länsstyrelsen på att strandskyddslagstiftningen är restriktivt gällande utpekande av LIS-områden i och nära tätorter, framförallt längs kusten där bara områden med liten betydelse för strandskyddets syften bör komma i fråga. Utifrån områdets värde för naturmiljö och friluftsliv anser Länsstyrelsen inte att området är lämpligt att pekas ut för annat än åtgärder som är riktat mot utveckling av friluftslivet och skapa målpunkter för allmänheten som café/restaurang eller liknande. Att strandmiljöns naturvärden kan tillgodoses är avgörande. Möjligheterna för annan bebyggelseutveckling avgränsas till sådana som kan ses som förenliga med dispensskälen enligt 7 kapitlet 18 c §, så som vattenanknutna funktioner enligt pkt. 3 eller utvidgning av pågående verksamhet pkt.4. I samband med skapandet av promenadstråk är det viktigt att bevara kantzons funktion mot Lillfjärden. Länsstyrelsen ser gärna att gångstråk placeras en bit från strandkanten.

När det gäller *Täftestråket och N1* skulle med fördel potentialer som grönstruktur, stigar, brokopplingar kunna illustreras. Broars fundament bör inte inkräkta på konnektiviteten längs ån så att djur och att djurs passage kan ske längs en obruten strandlinje.

För *V1 Västra entrén och A1 för jordbruk* är kantzoner mot Stämsjöbäcken viktiga. Resonemang om bredden på zonerna kan finnas med i planen. Förändrad markanvändning inom vattendragets närhet behöver analyseras avseende risken för försämringsstatus och försämringsförbudet. Problematiken bör synliggöras i planen.

BU2 Östra Täfteå bör kompletteras med riktlinje om förekomst av sura sulfatjordar samt att det vid grävningar bör visas hänsyn till att grundvattennivån inte sänks för att undvika urlakning av metaller från jordar och oxidation.

Utöver yttrandet har länsstyrelsen bifogat ett dokument med ytterligare råd för utveckling av planens innehåll. Detta tas emot och förs vidare i fortsatt arbete med planen, men bemöts inte i denna samsrådsredogörelse.

Kommentarer och ändringar;

- Planhandlingen kompletteras med information om riskbilden för ny och befintlig bebyggelse när det gäller översvämning, skred och erosion. Områden som saknar information om jordarter och geotekniska förutsättningar kompletteras med sådan uppgift.
- Behov och förutsättningar för åtgärder längs Snickerivägen i syfte att skydda oskyddade trafikanter beskrivs tydligare. Planhandlingen kompletteras med att väg 642 har en viktig funktion som omledningsväg för E4, samt att utrymme för oskyddade trafikanter möjliggörs i kommande de

- taljpanelläggning. Plankartan justeras med förlängt behov av GC-väg fram till Rovågerskorsningen.
- V1 kompletteras med text om att trafiksäkerhet och hänsyn till farligt gods beaktas vid utvecklingen.
 - Det finns interna rutiner inom detaljplanering och bygglov som hanterar remiss till Luftfartsverket då byggnadsverk över 20 meter planeras. Ändring görs därmed inte i planhandling.
 - Angående N1 och jordbruksmarken och eventuella habitatsförluster görs kompletteringar av värdena i avsnittet planförutsättningar. Därtill poängteras att det är viktigt att bevara och sköta området N1 långsiktigt så att området kan göras bättre tillgängligt för naturupplevelser.
 - Vattenförekomsten Stämsjöbäcken förtydligas i planhandlingen, även resonemang om kantzonerna mot bäcken tilläggs.
 - Risk för förekomst av sulfatjordar samt att det vid grävning bör visas hänsyn förtydligas.
 - Mål om ingen övergödning och hantering av föroreningar från dagvatten och MKN vatten gäller generellt och hanteras i detaljplan.
 - B1-området kompletteras med en tydligare beskrivning av dagvattenhanteringen, och ett förtydligande kring att det kan behöva utredas i ett större sammanhang i samband med planläggning.
 - Det är till viss del otydligt i lagstiftningen vad som avgör om det ska vara verksamhetsområde för dagvatten eller inte, därför bedöms det från fall till fall i dagsläget.
 - Miljöbedömningen utvecklas med nämnade av utveckling av B1 berörs av ett par, i sammanhang et, mindre ytor jordbruksblock/igenväxande mark centralt i området.
 - Kustlandsvägens framtida funktion får utredas mer i detalj i kommande planeringsskede, dock finns tydligt beskrivet dess kulturhistoriska värde i planhandlingen.
 - När det gäller Strana görs revidering i planhandlingen med ett förtydligande i planhandlingen när det gäller utvecklingsområde samt naturområde samt i beskrivning av innehåll som formuleras som utveckling mot friluftslivet och besöksmål. Förtydligande görs även kring att strandmiljöns naturvärden tillgodoses och att i samband med utveckling av promenadstråk är det viktigt att bevara kantzonens funktion mot fjärden och att stråket kan placeras en bit från strandkanten.
 - Illustration över vision för Täfteåstråket och N1 läggs till i planhandlingen.

Trafikverket

Trafikverket noterar att planen har ett antal förslag som rör väg 642, så som passager, bebyggelse och centrumskapande verksamheter. För samtliga av dessa behöver det av planhandlingen framgå att vägens funktion som omledningsväg för E4 ska säkerställas. Det är även viktigt att i kommande detaljplanearbeten möjliggöra utrymme för oskyddade trafikanter. Trafikverket anser inte att kommunens beskrivning av Fiskebyvägen överensstämmer med vägens funktion som statlig genomfartsled och av denna anledning bör väghållarskapet ses över. Enligt planförslaget så stämmer inte text och karta överens för förslaget till gång- och cykelvägen längs väg 642, i plankartan är den inte inritad fram till Rovågersvägen. Angående en skrivning på s 26 om anslutning mot statlig väg anser Trafikverket att texten bör kompletteras med att VGU ska följas och anslutningen ska ha tillstånd av Trafikverket.

Kommentarer och ändringar;

- Planhandlingen kompletteras med att funktionen för väg 642 behöver säkerställas som omledningsväg för E4.
- En översyn av väghållarskapet är påbörjad, men beslutas inte inom ramen för arbetet med ny översiktsplan.
- Plankartan kompletteras med gång- och cykelväg till Rovågersvägen.
- Det finns rutiner för att VGU ska följas vid anslutning till statlig väg vilket gör att detta inte behöver regleras i översiktsplanen.

3. Kommunal nämnder och bolag

Byggnadsnämnden

Nämnden tillstyrker planförslaget eftersom planförslaget möjliggör nya bebyggelseområden samtidigt som planförslaget säkerställer viktiga resurser i landskapet för rekreation, natur och jordbruk. Nämnden ser positivt på att mer byggbar mark kan möjliggöras på en tätortsnära landsbygd, där efterfrågan på mer tomtmark för exploatering finns.

Byggnadsnämnden anser att skrivningarna om flerbostadshus behöver omformuleras i planförslaget så att skrivningarna blir mer positiva till flerbostadshus, utan begränsningar att det bara gäller mindre flerfamiljshus, som det nu formuleras. Detta kan åstadkommas genom att stryka orden "mindre" kopplat till flerbostadshus, för att möjliggöra flexibilitet i kommande planering, då olika tolkningar kan finnas mellan olika myndigheter om vad mindre flerfamiljshus innebär. Anpassning till kulturmiljön regleras redan i plan- och bygglagen vilket i sig reglerar möjlighet till volymer i tillkommande byggnader och gör skrivningen "mindre" överflödig. Speciellt i centrala Täfteå, i anslutning till centrumverksamheter, anser nämnden att det är viktigt att få till ytterligare volymer av bostäder, med olika upplåtelseformer för att stärka Täfteås centrum och ge fler människor möjlighet att bosätta sig i byn även om man inte vill bo i villa.

Kommentarer och ändringar;

- Skrivningarna om flerbostadshus justeras i enlighet med nämndens yttrande.
- Planförslaget möjliggör vidare för ytterligare volymer centralt i Täfteå inom BU1, för att komplettera med flerfamiljshus och stärka centrumverksamheter.
- Planhandlingen kompletteras med ett bebyggelseområde i direkt närhet till butiken.

Fritidsnämnden

Planförslaget anses tillvarata fritidsnämndens intressen och man framhåller i sitt yttrande bevarandevärdet och möjligheten till utveckling av natur- och friluftsområden med stor utvecklingspotential av fritidsfisket i Täfteån, idrottsområdet och trafiksituationen för att förbättra trafiksäkerheten för besökare till och från dessa områden. Nämnden lyfter även värdet av samordning mellan kommunens verksamheter när det gäller lokaler, utomhusanläggningar och dess placering.

Kommentarer och ändringar;

- Yttrandet föranleder inga förändringar av planförslaget.

För- och grundskolenämnden

Nämnden anser att skrivningarna i planen *på ett bra sätt beskriver nuläget* och hur de framtida behov av för- och grundskoleplatser kan mötas. Befintlig och planerad grönstruktur kommer enligt planen att kunna möta de behov som skolan har gällande områden för friluftsliv och undervisning i naturen.

Kommentarer och ändringar;

- Yttrandet föranleder ingen förändring av planförslaget.

Individ och familjenämnden

Nämnden ställer sig positiv till översiktsplanen. Översiktsplanen lägger grunden för en tillgänglig miljö. Alla behöver förutsättningar för att kunna delta och röra sig i samhället fysiskt men också digitalt. Av vikt är tillgänglig samhällsservice och goda kommunikationer. Nämnden ser också att en utveckling av åtgärder för att bibehålla samhället tryggt är av betydelse i ett Umeå som ska växa tryggt och säkert. Mötesplatsen Täfteborg kan också bli en viktig mötesplats för nämndens målgrupper och en plats för ökad delaktighet i det lokala samhället.

Kommentarer och ändringar;

- Yttrandet föranleder inga förändringar av planförslaget.

Kulturförvaltningen

Förvaltningen anser att översiktsplanen i högre grad borde visa på kulturens betydelse för ett attraktivt liv i centralorterna utanför Umeå. När Umeå expanderar i sina ytterområden bör möjlighet till ett aktivt utövande och/eller erbjudandet av kulturaktiviteter vara en del i planeringen. Föreningslokaler och kulturella mötesplatser bör beredas utrymme i planförslaget. Biblioteksservice bör även vara en del i planeringen, skola och kultur bör ges möjlighet att samordna insatser för att tillgodose allmänhetens intressen.

Kommentarer och ändringar;

- Kulturen är en viktig del av ett levande samhälle och översiktsplanen utgör inget hinder för att etablera föreningslokaler, kulturella mötesplatser eller biblioteksservice. Det finns utrymme i planen för sådan typ av verksamhet och det finns möjlighet för skola och kultur att samordna insatser för att stärka Täfteås kulturella utbud.
- Yttrandet föranleder inga förändringar av planförslaget.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden

Generellt anser nämnden att den framtida markanvändningen väl avvägd och vid planering av framtida bebyggelseområden har det på ett bra sätt tagits hänsyn till naturvärden och brukningsvärd jordbruk smark. Nämnden menar att det föreslagna LIS-området vid Strana behöver en särskild avgränsning i plankartan, hela det utpekade naturområdet N1 är inte aktuellt för LIS. Det föreslås även att ett område längs Hällmyrbäcken inom B1 läggs till som ett naturområde eller grönt stråk i plankartan. Området har stora potentialer för bland annat dagvattenhantering, rekreation och biologisk mångfald. Området kan utvecklas som ett attraktivt grönt stråk längs en bäckmiljö och som en förbindelse mellan Täfteå skola och friluftsområdet Täfteborg. Väster om ån finns ett halvöppet område med ängar som bör pekas ut som naturområde. Här finns goda möjligheter att skapa ett attraktivt grönområde med öppna ängar, mötesplatser och lekmiljöer. Mellan bebyggelseområdena B1 och B2 ligger brukningsvärd jordbruksmark med naturvärden.

Nämnden anser att riktlinjerna för bebyggelseområdena bör kompletteras med ett ställningstagande om hänsyn till jordbruksmarken, t ex genom att anlägga funktionella gröna kantzoner. Nyckelbiotopen öster om planområdet kan med fördel också markeras som ett naturområde med höga naturvärden. Vidare önskas komplettering av kapitel 4.2, under naturvärden, med strandskogarna längs Täfteån. Nämnden noterar att det finns ett antal bedömningar i miljöbedömningsavsnittet som behöver justeras. Nämnden önskar även information om hur mycket invånarantalet förväntas växa med genomförandet av planen. Det framgår inte heller hur utvecklingen av och arbete med planprogrammet för Skäret har beaktats i planen, vilket kan förtydligas. Exempelvis tillgängligheten till badplatsen vid barnkolonin. Plankartan kan utvecklas med bättre orienterbarhet genom gatu- och platsnamn.

Kommentarer och ändringar;

- Strana kompletteras både i plankartan med ett LIS-område samt med ett förtydligande om innehåll.
- Hällmyrbäcken illustreras i plankarta och beskrivs i texten för B1.
- Täfteåstråket N2 utvidgas att omfatta ytan väster om ån, intill B4.
- Planeringsförutsättningarna kompletteras med strandskogarna längs Täfteån.
- Planhandlingen kompletteras med uppskattning av tillkommande volymer/personer samt hur planen förhåller sig till planprogrammet för Skäret.
- Arbetsgruppen har valt att utelämna gatu- och platsnamn i plankartan eftersom det annars blir plottrigt och därmed svårläst.

Tekniska nämnden

Nämnden bedömer att planen är tydlig och kortfattad med väl underbyggda argument från landskapsanalys och ekosystemtjänstanalys. Man ser dock att vissa förenklningar lämnar stort tolkningsutrymme. Det efterfrågas bland annat uppgifter om hur välbefolkat Täfteå kommer att bli med planerad utbyggnad. Planen innebär en förbättring av landskapets kvaliteter och att värden stärks, det som saknas i byn idag är öppnare gräsytor för spontanaktivitet i centrala lägen, vilket borde kommenteras så att det kan förbättras i samband med exploatering. *Området B1* ansluter mot en viktig nod i söder med skola och korsande huvudstråk där det finns möjlighet för centrumfunktioner och verksamhet, vilket inte nämns i planen. Område B2 ligger intill en äng som växer igen, vid exploatering bör denna ängskaraktär lyftas fram. Vid område B3 är kopplingen till Aldermorberget viktig och planen bör beskriva hur kopplingen ska ske. Gällande *Strana/N1* bör plankartan förtydligas i var man anser att exploateringen är lämplig och var naturen måste vara i fokus. Stråket längs Täfteån är en viktig del av planen och skulle behöva tydligare bindas ihop med såväl N3 och I1 i norr som N1 i söder. Genomförbarheten i stråket varierar men en stor förbättring hade varit att börja med den mark öster om ån som är parkmark idag, även om det behöver utredas ytterligare. En investeringskostnad för stråket får att motivera med en befolkningsökning samt med dagens brist på offentliga platser i Täfteå.

Riktlinjer för dagvatten borde förtydligas och kommenteras i förhållande till skyfallskarta. Trafikavsnittet är genomarbetat och övergripande principer motiveras och beskrivs. På några ställen i planen står det dock lite otydligt "gena kopplingar inom och till området", där efterfrågas ett förtydligande om detta gäller endast gång- och cykeltrafik eller samtliga trafikslag. Det är bra att poängtera att gång- och cykelvägnätet bör utvecklas, dock har många områden låga trafikvolym och hastigheter där blandtrafik kan råda. Det nämns inte i planen vem som planeras bekosta en nybyggnad av gång- och cykelväg till Täfteborg. *Det rekreativa stråket längs Täfteån* kan bli en bra gång- och cykelväg om den planeras för att kunna driftas och underhållas även på vintertid, dock krävs då en högre standard. Vaghållarskapet föreslås att fortsatt gå under enskilt och statligt huvudmannaskap, tillkommande allmän platsmark och anläggningar planläggs med enskilt huvudmannaskap.

Utöver yttrandet har redaktionella synpunkter lämnats till arbetsgruppen.

Kommentarer och ändringar;

- Planen kompletteras med en uppskattning av tillkommande volymer/personer.
- Planen kompletteras med upplysning om att öppnare gräsytor för spontanaktivitet är en bristvara.
- Skrivningarna justeras med att de föreslagna bebyggelseytorna i närheten av skolan har särskild potential då de är i omedelbar närhet av skolan som är en av byns starkaste noder samt att potentialen att ytterligare stärka denna funktion med annat än bebyggelse bör prövas i samband med detaljplanering.
- Kopplingen till Aldermorberget genom B3 är beskrivet i planhandlingen, tillgänglighet till området ges via gatunätet genom bebyggelseområdet.
- Strana/N1 kompletteras både med geografisk utbredning av utveckling/exploatering samt förtydligas i innehåll (se länsstyrelsens yttrande). Åstråket symboliseras med pilar just för att visa att det finns intentioner om att binda ihop stråket med omkringliggande värden, och intentionerna framgår även i texten. Arbetsgruppen ser inte behov av att i plankartan knyta ihop N-områdena tydligare. Det är positivt att det finns motiv till investeringskostnaden men föranleder dock ingen förändring i planen.
- Skyfallskartering saknas för Täfteå, dock har planen kompletterats med tydligare beskrivning av för utsättningarna för dagvatten och skyfall utifrån en översiktlig analys.
- Otydligheter i trafikavsnittet förtydligas i planhandlingen, så även förtydligande om att i många av områdena kan även fortsättningsvis blandtrafik råda då trafikvolym och hastigheter är låga. Ny gång och cykelväg till Täfteborg utreds i trafikverkets åtgärdsvalsstudie och det är inte klart vilken aktör som bekostar investeringen. Detta är heller inte något som behöver regleras i översiktsplanen.
- Huvudmannaskap för vägar, allmän platsmark och anläggningar hanteras inte i översiktsplanen utan i andra processer.

Umeå Energi

Under rubriken teknisk infrastruktur, s28, föreslås ett förtydligande i åtgärden för att anlägga en ny fördelningsstation i Täfteå. För att säkra elförsörjningen och möjliggöra utvecklingen av Täfteå så planerar Umeå Energi en fördelningsstation för Täfteå, den kommer att matas via 2 luftledningar (45 kV) som går från Sävar. För bredband och fjärrvärmeledning finns inga synpunkter.

Kommentarer och ändringar;

- Planen förtydligas under rubriken Teknisk infrastruktur enligt yttrandet.

Umeåregionens brand- och räddningsnämnd

Umeåregionens brandförsvar har inga synpunkter på planförslaget men för att säkerställa brandförsvarets möjligheter att genomföra en effektiv släckinsats finns det behov av en utbyggnad av brandpostnätet när ytterligare bebyggelseområden tillkommer.

Kommentarer och ändringar;

- Planförslaget utgör inget hinder för en utbyggnad av brandpostnätet. Yttrandet föranleder inga förändringar av planförslaget.

Vakin

Generellt är förutsättningarna för *utbyggnad av spillvatten och vatten* goda för området. Det bör dock förtydligas att utbyggnad av vatten och avlopp i området ska anpassas till en utbyggnad som harmoniserar med redan befintliga VA-anläggningar. Utbyggnadsordning och etappindelning utgör avsnittets nyckelord. Vakin anser att planen saknar en genomtänkt *dagvattenhantering*. Det är viktigt att redan i ett tidigt skede planera markanvändning så den möjliggör en god dagvattenhantering. I detaljplaneskedet är det i många fall för sent då dagvattenlösningar bygger på både upp- och nedströmsarbete. Planen bör kompletteras med följande punkter; identifiera lågstråk och ytvattendelare, avrinningsområdesanalys, ny bebyggelses påverkan på befintlig bebyggelse (vissa delar ligger inom verksamhetsområde, och andra inte vilket kan innebära att verksamhetsområden behöver utvidgas) samt inventering av dikesföretag. Vakin förordar *gemensamma avfallslösningar* i de nya boendeområdena. Vägar, vändplats och/eller genomfart måste följa anvisningarna i NOA 11 för att möjliggöra hämtning av avfall. Det måste även finnas en planlagd yta för återvinningsstation eller liknande gemensam avfallshantering inom planområdet.

Kommentarer och ändringar;

- Det är svårt att peka ut en etappindelning då kommunen inte har rådighet över marken som planeras, detta är alltså beroende av enskilda fastighetsägare.
- Planhandlingen kompletteras med tydligare beskrivning av förutsättningarna för dagvatten och skyfall utifrån en översiktlig analys. Dock finns inte utrymme att göra detaljerade utredningar och analyser i detta skede, det kan innebära att stora bebyggelseområden kan behöva föregås av ett planprogram eller liknande för att utreda exempelvis dagvattenfrågan innan detaljplanering kan påbörjas. (Se även svar till Länsstyrelsen).
- Frågor kopplat till avfallslösningar och återvinningsstation hanteras i efterföljande planeringskede och regleras inte i översiktsplan.

Äldrenämnden

I Täfteå finns förutsättningar för ett gott liv med närhet till natur, hav, ett rikt föreningsliv, kyrka och livsmedelsaffär. För att möjliggöra rörlighet på bostadsmarknaden, inflyttning och underlätta kvarboende finns behov av flerbostadsbebyggelse. Seniorer som önskar bo kvar i Täfteå behöver ges boendialternativ om man vill lämna sin villa. Ur ett seniorperspektiv finns behov av att översiktsplanen möjliggör för ett praktiskt och självständigt liv. Flerbostadsbebyggelsen behöver planeras i närhet till service och kollektivtrafik. För goda levnadsvillkor finns behov av bostäder med hanterbara hyresnivåer och med god tillgänglighet. Fler seniorer i Täfteå kommer att innebära fler brukare med behov av hemtjänst, hemsjukvård, färdtjänst, matdistribution m.m. Därför är det ett behov av att enkelt kunna parkera och minimera restid för en effektiv verksamhet, dvs behov av väl planeras logistik kring bostäder för seniorer.

Kommentarer och ändringar;

- Översiktsplanen möjliggör för flerfamiljshus i Täfteå, däremot reglerar inte översiktsplanen hyresnivåer eller tillgänglighetsfrågor. Kommunens parkeringsnorm reglerar behov och krav på parkeringar, vilket säkerställs i detaljplaneskedet.
- Yttrandet föranleder inga förändringar av planförslaget.

4. Organisationer

Sävar Täfteå S-förening

I det stora hela ställer sig föreningen positiv till översiktsplanen. Angående *Stranas utvecklingspotential* och skrivningarna om att muddring ska undvikas menar föreningen att detta är motsägelsefullt. Ifall muddring skulle förbjudas i framtiden så att båtarna försvinner från Strana så kommer sannolikt pärlan förvandlas till en åmynning utan betydelse. Det har muddrats tidigare och den utredningen menar att det inte förväntas ge någon stor påverkan på området. Föreningen anser att hamnområdet Strana ska kunna vara tillgängligt för båttrafik även i framtiden och åtgärder för det måste kunna verkställas ex muddring.

Redan när *vindkraftsområdet i Täfteå* utsågs till riksintresse motsatte sig Sävar kommunalnämnd att det skulle byggas vindkraft så nära bebyggelsen i Täfteå, då detta skulle vara hämmande för utveckling en av Täfteå samhälle. Detta tillsammans med utvecklingen av vindkraftverken till högre verk för att föreningen anser att samhällets utveckling är viktigare än vindkraftverk så nära bebyggelse och anser att Umeå kommun verkar för att vindkraftsintresset ska revideras eller omprövas.

Föreningen anser att *befintliga parkområden och framtida parkområden* som tillskapas ska vara en kommunal angelägenhet, för att säkerställa utveckling och skötsel. Även Snickerivägen bör åter bli en kommunal väg och angelägenhet, med tanke på den ökade belastning vägen kommer att få i ett växande Täfteå. Föreningen förutsätter att nya cykelbanor förlängs både till Innertavle och till Täfteböle mot E4 och att dessa antingen blir en kommunal eller statlig angelägenhet. Även eventuella framtida broar över Täfteån ska vara en kommunal angelägenhet att bekosta och underhålla.

Område B1 angränsar till Täfteborg där aktiviteter ibland kan skapa en del ljud som för vissa kan ses som störande. När B1 utvecklas behöver detta ske på ett sätt som inte begränsar aktiviteterna på Täfte borg samt att de som kommer att bebo område B1 är medvetna om detta. Att det planeras för flerfamiljshus och serviceboenden i Täfteå ser föreningen som extra glädjande.

Kommentarer och ändringar;

- Planhandlingen justeras genom att ställningstaganden kring muddring utgår från översiktsplanen med förtydligande att frågan hanteras i efterföljande tillståndsprocess.
- Vindkraftsområdet är ett riksintresse och utpekade inom Tematiskt tillägg för vindkraft i Umeå kommuns översiktsplan, därför behöver den frågan hanteras inom ramen för aktualiseringen och eventuellt revidering av den översiktsplanedelen. I det fall vindkraftsområdet skulle revideras finns BU2 (nu BU1) utpekade som lämpligt bebyggelseområde inom Föp Täfteå.
- Gällande kommunalt huvudmannaskap för parker, vägar, cykelvägar och broar reglerar inte översiktsplanen detta, utan detta utreds och beslutas i andra processer. Översiktsplanens uppgift är att belysa behov och lämplig framtida markanvändning. När det gäller cykelvägar pågår ett arbete hos Trafikverket för att utreda dessa och där ingår även frågan om huvudmannaskap.
- Angående oron för störande ljud från Täfteborg kommer detta att utredas i detaljplaneskedet. Det finns möjligheter till åtgärder som begränsar buller, samt riktvärden som ska säkerställa att det skapas goda livsmiljöer för de som kommer att bo inom området.

Täfteå hamnförening

Hamnföreningen utvecklar, driver och underhåller hamnanläggningen i Strana, och är en avknoppning av Täfteå intresseförening. Föreningen har ett 60-tal medlemmar. Föreningen håller med om att Strana är en pärla, inte bara för Täfteåbor, utan lockar besökare från hela kommunen. En förutsättning för att platsen kunnat bli en sådan plats är att föreningen fick tillstånd att muddra en kanal i början av 2000-talet. Skulle Strana upphöra som småbåtshamn torde attraktionskraften avta avsevärt, likt fallet var innan hamnen restaurerades för tjugotalet år sedan. Föreningen menar att ett förbud mot muddring vore dödsstöten för föreningen, och att skrivningarna kring detta bör strykas ur planen.

I den utredningen som gjordes inför muddringen som gjordes för cirka 20 år sedan framkom det i föreningens miljökonsekvensbeskrivning att "Genomförande av muddringen i Lillfjärden förväntas inte ge någon stor påverkan på området jämfört med nollalternativet. En liten påverkan kan ske på fiskar och andra organismer som lever i vattnet". Detta går att läsa i Umeå Tingsrätt Miljödomstolens dom 2002-03-08, M114-01. Föreningen tror inte att förutsättningar för en muddring i framtiden skulle ha någon annan påverkan än den hade förra gången vi muddrade.

Kommentarer och ändringar;

- Planhandlingen justeras genom att ställningstaganden kring muddring utgår från översiktsplanen med förtydligande att frågan hanteras i efterföljande tillståndsprocess.

Täfteå IK

Täfteå IKs huvudsakliga verksamhet bedrivs vid Täfteborg och Täftehallen, både under vintertid och sommartid. Många av de aktiviteter som föreningen arrangerar bidrar både med trafik och ljud från speaker, tal, skratt, musik, dansar mm. Föreningen ser en stor risk med att det planeras för bostäder i direkt angränsning till befintlig idrottsplats (B1). Nya bostäder nära idrottsplatsen kan påverka den framtida utvecklingen av idrottsplatsen, innebära begränsningar i hur och när verksamheten vid idrottsplatsen får bedrivas samt innebära krav på föreningen att uppföra tex bullerskärmar. Restriktioner i form av när den idrottsliga verksamheten eller bingo och danser får bedrivas skulle medföra allvarliga konsekvenser för föreningens verksamhet. Föreningen riskerar då även att tappa en stor del av sina intäkter.

Täfteå IK anser att området närmast söder om I1 ej ska planläggas som bebyggelseområde, utan föreslås istället undantas och kvarstå som skog alternativt planläggas för mindre störningskänslig verksamhet. Ett tillräckligt stort skyddsavstånd bör finnas för att inte riskera befintlig och framtida verksamhet vid idrottsplatsen. Föreningen efterfrågar även en bullerutredning för att kunna ta hänsyn till vilken bullerexponering de nya bostäderna kan utsättas för, vilka ljudkällor det är fråga om och vilka ljudnivåer som bedöms acceptabla. Detta för att kunna avgränsa hur nära idrottsplatsen bostäder lämpligen kan uppföras. Föreningen anser även att den fördjupade översiktsplanen samt nya detaljplaner ska möjliggöra anläggandet av en gång- och cykelväg längs Täftebölevägen mellan skolan och Täfteborg.

Kommentarer och ändringar;

- B1 är ett stort område och hela ytan kommer inte att bebyggas, där anpassningar kommer att behöva göras till bland annat Täfteborg. I efterföljande detaljplanering kommer avstånd och eventuella åtgärder (exempelvis vallar, plank, skogsremsa mm) att utredas för att skapa förutsättningar för verksamheterna att fortsätta verka utan att behöva begränsas av bostäder i närheten.
- Planförslaget ger stöd till en gång- och cykelväg mellan byn och Täfteborg, och Trafikverket utreder lämpliga åtgärder på sträckan.

Västerbottens museum

Angående *utredningsområde BU1* menar muséet att det är tveksamt att i översiktsplanen ange mål sättningar som inte är förenligt med gällande lagstiftning. Frågan om framtida exploatering ska utgå ifrån dagens förutsättningar. Att peka ut bebyggelse på jordbruksmarken strider även mot planens angivna målsättningar om att de sammanhängande jordbruksområdena ska värnas och utvecklas som värden i framtida Täfteå. Jordbruksmarken inom BU1 ingår i ett långsträckt stråk av jordbruksmark, att det söder om Skomakarvägen bryts av genom villakvarter bör inte utgöra skäl till att ta ytterligare jordbruksmark i anspråk längs stråket. Muséet menar även att kravet på att visa att intresset inte kan tillgodoses på annan plats i byn inte uppfylls. Inom *område B1* beskrivs Kustlandsvägen tillsammans med riktlinjer, detta bör även finnas med i avsnittet Kulturmiljövärden. Angående Fiskeläget *Strana* föreslås att skrivningar avseende kulturmiljöer från tematiskt tillägg för Strandskydd infogas i planhandlingen; "Nybyggnation inom området bör behandlas restriktivt. Inom Strana bör ny bebyggelse i första hand prövas i detaljplan eller områdesbestämmelser. I detaljplan finns möjlighet att reglera utformning av ny bebyggelse så att den anpassas väl till kulturmiljön. Vid planläggning finns också möjligheten att skydda värdefulla byggnader och kulturmiljöer". Muséet påtalar även att i avsnitt 5.1 finns en felaktig formulering om bedömningen av betydande miljöpåverkan. I yttrandet finns upplysningar om fornlämningar och övriga kulturhistoriska lämningar, där den som kan påverka planförslaget är att vid område BU1 finns det registrerat en "plats med tradition" vilket kan innebära krav på arkeologisk utredning vid en eventuell exploatering.

Kommentarer och ändringar;

- Kommunen och Länsstyrelsen gör en annan bedömning av BU1 än museet och menar att jordbruksmarken inte längre är del av ett sammanhållet, långsträckt jordbrukslandskap. Inom ramen för planarbetet har även utredningar gjorts gällande lokalisering av tätare bebyggelse med inslag av centrumverksamheter gjorts, vilket har resulterat i ett avvägt förslag att det inte finns någon annan bättre lämplig plats för sådan typ av bebyggelse, vilket framgår av planhandlingen.
- Planens avsnitt om kulturmiljövärden kompletteras med beskrivning av Kustlandsvägen.
- I och med översiktsplanen för Täfteå görs en revidering av visionen för Strana jämfört med andra översiktsplanedelar. Utvecklingsområdet såsom det föreslogs i samrådet justeras och preciseras till granskningshandlingen.
- Planhandlingens avsnitt 5.1 om avgränsningar justeras.
- Avsnittet om BU1 kompletteras med upplysning om "plats med tradition" och eventuellt krav på arkeologisk utredning.

5. Privatpersoner

Vikten av goda boendemiljöer i Täfteå också i framtiden

En person uttrycker önskan om att Täfteå får växa, men på ett bra sätt. Det behövs fler tomter för att bygga hus och även lägenheter så att äldre kan bo kvar i byn. Det behövs för att kunna behålla fören ingslivet och skola och barnomsorg. En annan person ställer sig generellt positivt till att Täfteå utvecklas, men önskar att bevara närheten till naturen när nya/förtätade områden kommer till. Närheten till skogen i anslutning till bostaden är en av de största fördelarna med att bo i Täfteå; strövområden, lek för barnen, bär/svampplockning, anslutning till skoterspår mm. Ytterligare en person lyfter önskemål lyfts om ett seniorboende, bebyggelse mellan Gamla Sävarvägen och Täftebölevägen, säker gångbana till byn och skolan, ett allaktivitetshus med mindre fik vid Strana samt en yta till hockeyplan (vid idrottsplatsen eller skolan). I en ytterligare kommentar ställer sig en person positiv till planförslaget, särskilt bebyggelse mellan Täfteborg och byn, vilket borde ligga i första prioritet, med en gång- och cykelväg. Även bra med ett promenadstråk längs ån. Önskemålen handlar om en ungdomsgård, att göra något mer av Gamla Sävarvägen (ex trevligt promenadstråk), ge idrottsklubben möjlighet att utöka och ordna till motionsspåret och ordna en skridskobana.

Kommentarer och ändringar;

- Att sträva efter att Täfteå ska kunna få utvecklas på ett bra sätt och t.ex. bevara närheten till naturen är precis vad planförslaget försöker möjliggöra.
- Översiktplanen syftar också till att skapa möjligheter till att bygga seniorboende om intressenter och initiativtagare finns. Stöd finns i planen för bebyggelseområde mellan Gamla Sävarvägen och Täftebölevägen liksom gång- och cykelväg längs Täftebölevägen. Planen ger vidare stöd för utveckling av allaktivitetshus och mindre fik, däremot krävs aktörer för att driva detta. Ytor för en hockeyplan finns inom idrottsområdet.
- Med en ökad befolkning i Täfteå ökar möjligheterna till kommunal service som ungdomsgård, även om det inte är något som beslutas i en översiktsplan. Översiktsplanen ger det stöd som behövs ifall det blir aktuellt med en ungdomsgård i Täfteå. Gamla Sävarvägen finns med i plan förslaget som en uppsamlade gata gör B1-området, förlängningen av den kan även användas för promenad. Det finns därtill stöd i planen för aktörer att både utveckla motionsspåret och en skridskobana kring idrottsområdet.

Skolans behov av skolskog och prioritering av lägenheter vid utveckling

En person lämnar upplysning om att området kring skolan används som skolskog där skolan bedriver verksamhet och utflykter, vilket förstörs om det bebyggs och anser att det är märkligt att markägare inte är tillfrågade först. Det framförs även frågor om varför kommunen vill att Täfteå ska utvecklas, varför inte låta den vara en liten by? Det byggs så mycket på andra ställen i kommunen, men om det ska byggas något så är det seniorboende/lägenheter för de som inte vill bo kvar i sina hus.

Kommentarer och ändringar;

- När det gäller upplysning om skolans användning menar menar för- och grundskolenämnden att de anser att de har tillräckliga förutsättningar för att bedriva sin verksamhet med föreslagen utveckling av Täfteå.
- Markägare får ta del av planer under samrådet liksom alla andra aktörer och intressenter. Översiktplanen syftar till att föreslå en vision för ett områdes framtida utveckling. I översiktsplanen ringen utgår ifrån vad som är lämplig markanvändning både idag och för framtiden och syftar till att skapa förutsättningar och möjligheter men är starkt beroende av markägares initiativ för ett eventuellt framtida genomförande.
- Hela kommunen växer och det finns en stor efterfrågan på boende, inte minst i Täfteå. Markägare i Täfteå har under lång tid tagit initiativ till utveckling av bebyggelse men med ett översiktsplanarbete ges just möjligheten att föra en bred framtidsdiskussion av vad som vore lämpligt i ett helhetsperspektiv både för dagens och morgondagens Täftebor.

Bebyggelseområdet B1

I samband med planering av B1 vore det väldigt bra om man planerade in ett elljusspår genom området som knyter ihop skolan och byn med idrottsanläggningen.

Kommentarer och ändringar;

- Ambitionen är att områdena kommer att bindas ihop genom gång- och cykelvägar. Möjligheten att förlägga spår inom bostadsområden får prövas i samband med bebyggelseinitiativ.

Bebyggelseområdet B3

Ett flertal synpunkter (6) har inkommit kring bebyggelseområdet B3, där man menar att majoriteten av de boende längs Brännavägen valde att bygga bostäder där för att få en naturnära och lantlig känsla. Om området B3 bebyggs försvinner den möjligheten. Närhet till skogspromenader på flitigt använda stigar mot Aldermorberget och närheten till de vilda djuren och fåglarna skulle trängas undan. Det finns förståelse för att byn behöver växa, men att inte ta naturen och byns/Brännavägens nuvarande karaktär i beaktning är oerhört dumt. Det önskas att det lämnas den skogsremsa mellan de befintliga och de nya tomtarna, så skulle den unika känslan bevaras samtidigt som byn får utvecklas.

Kommentarer och ändringar;

- En utveckling av område B3 för bostadsbebyggelse bedöms kunna länka väl till befintlig bystruktur, ha närhet till målpunkter vilket skapar förutsättningar för hållbara transporter. Även med ett utvecklat B3-område kommer Brännavägen ha närhet till natur även om det blir en förändring mot nuläge. Tillgängligheten till Aldermorberget kommer troligtvis ske genom bebyggelseområdet men exakt hur utreds i detaljplaneskedet. Eventuell utveckling sker på fastighetsägares initiativ och i ett sådant skede behandlas placering och frågor som avstånd.

V1 och möjligheter till verksamhetsutveckling

En fråga ställs huruvida det finns möjlighet att föreslå V1 även för bostadsbebyggelse, antingen att planen kan medge båda delarna eller att det bara är bostadsbebyggelse. Området borde kunna lämpa sig för exempelvis flerbostadshus och skulle kunna utgöra en entré till Täfteå. Oro uttrycks också för att planlägga för bostäder i närheten av idrottsanläggningen då det skulle kunna innebära störningar för de boende. Ett förslag lämnas att göra en bullerutredning inför planläggning, alternativt separera områdena med en skyddszon/grönområde eller lägga ett verksamhetsområde mellan idrottsområdet och bebyggelseområdet. En annan person har önskemål om att verksamhetsområdet (V1) även kan innehålla industriverksamhet/industrifack och kontor. Även frågan om det skulle behövas ytterligare verksamhetsområden för att möjliggöra för mer företagsamhet har lyfts. En tredje person lyfter liknande synpunkt och ser behov av alternativa områden för småindustri/verksamheter, då V1 området inte har tagits i anspråk sedan den tidigare planen och lämnar förslag på alternativa lokaliseringar av sådant område. Ytterligare ett yttrande handlar om att se över placering av verksamhetsområdet, längre bort från befintlig bebyggelse, för att undvika störande trafik, buller och avgaser. En placering mellan Täfteå och Innertavle föreslås, där det inte skulle störa lika många.

Kommentarer och ändringar;

- V1-området ses inte som lämpligt för bostadsbebyggelse med tanke på markförhållandena med risk för både instabilitet och översvämningar. Planhandlingen kompletteras med upplysning om detta.
- Ett förtydligande görs av att buller och störningar behöver utredas i samband med detaljplan för B1, vilket kan resultera i ett avstånd mellan bebyggelse och idrottsområde.
- Möjligheten att etablera kontor finns både inom V1 och i bebyggelseområden som är utpekade, då dessa inte är störande och kan vara en integrerad del i byn på ett annat sätt än störande verksamhet. Planhandlingen och plankartan kompletteras med ytterligare ett verksamhetsområde, V2, öster om Täfteå.
- Vilken typ av verksamhet och eventuella avstånd får prövas i detaljplaneskedet så att störningar inte blir oacceptabla givet plats.

Teknisk infrastruktur kring Brännavägen

Verksamhetsområde för vatten och avlopp bör vara en självklarhet då exploateringen ökar, idag är det en VA-förening för Brännavägen vilket inte känns rätt då övriga byn ligger inom verksamhetsområde. Brännavägen är även en samfärdig väg och frågan är om det är rättvist då de som bor där betalar lika mycket skatt som övriga.

Kommentarer och ändringar;

- Ambitionen är att tillkommande bebyggelseområden ska ingå i verksamhetsområden för VA, dock är det inte ett beslut som ligger inom ramen för översiktsplaneringen, det är ett separat beslut i kommunfullmäktige. Planen kan inte heller ta ställning till befintliga VA-föreningar. Angående vägföreningen så är i stort sett alla vägar i Täfteå (liksom övriga byar i Umeå kommun) enskilda/vägföreningar, så där finns ingen skillnad för Brännavägen.

Trafikssituationen längs Brännavägen

Det uttrycks oro för trafiksituationen längs Brännavägen i och med angöring till B3-området och efter frågor hastighetsdämpande åtgärder eller alternativa angöringsvägar till B3.

Kommentarer och ändringar;

- Då Brännavägen är en enskild väg har vägföreningen ansvar för vägen och så även hastighetsdämpande åtgärder. Trafikvolymerna är låga på Brännavägen och bedömningen är att angöring till B3 går att lösa. Exakt hur och var angöring sker lämpligast till B3-området kommer att utredas i detaljplan för området, då kommer även trafiksäkerhetsfrågor att hanteras.

Trafiksituationen i Täfteå

Om planavgränsningen utökas och bebyggelseområden pekas ut där de boende inte behöver använda sig av Snickerivägen eller Fiskebyvägen, kommer belastningen på vägarna inte att bli lika stor som i planförslaget. Förslag lämnas om ett område öster om byn vore lämpligt för bebyggelse, dels för att minska trafikbelastningen, men även för att kunna säkra åtkomst till B2/BU2. Även ett förslag om att utvidga planområdet västerut mot Innertavle skulle minska framtida belastning på trafik genom byn.

Kommentarer och ändringar;

- Inom arbetet med planförslaget har närhet till målpunkter och service varit viktig, då det minskar behovet av bil. Tillsammans med åtgärderna för att främja gång- och cykel som trafikverket arbetar med kommer förutsättningarna för hållbara transporter att öka i Täfteå.

Trafiksituationen längs Östbyvägen m.m.

Ett antal personer (3) har lämnat synpunkter kring att Östbyvägen är smal, i dåligt skick och relativt vältrafikerad, vilket innebär att B2/BU2 inte kommer att kunna ansluta via den vägen, behöver hitta en annan trafiklösning. Det skulle även vara önskvärt att koppla ihop B2/BU och Östbyvägen med andra områden i byn för gång och cykel. I det fall nya områden ska angöras via Östbyvägen finns önskemål om att vägen blir kommunal. Önskar även att det lämnas en liten grönremsa/skog mellan befintliga och nya hus vid B2/BU2. Det önskas även att vindkraftsområdet revideras, så att det går att bebygga området öster om byn, hellre hus än vindkraftverk. Det efterfrågas även en cykelbana till Täfteborg, ett utvecklat område längs ån med stigar och broar samt utveckling av Strana.

Kommentarer och ändringar;

- Synpunkter kring Östbyvägen inkom under fysiska dialogträffen också, planhandlingen kompletteras med en alternativ angöring via ett nytt verksamhetsområde V2, för att möjliggöra genomförandet av planen. Planhandlingen kompletteras även med ett förtydligande om att binda ihop B1 och B2/BU2 (nu BU1) för bättre kopplingar till övriga byn.
- Processen att ompröva vindkraftsområden sker inte inom ramen för översiktsplan för Täfteå. Det är t.ex. därför en del av ett område benämns "utredningsområde BU2" (nu BU1).
- Behovet av avstånd mellan befintlig bebyggelse och tillkommande bebyggelse utreds i detaljplaneskedet. Tankarna om cykelbana, stråk längs ån och ett utvecklat Strana finns tydligt med i planhandlingen.

Väg 685 m.m.

Synpunkter kring väg 685 mellan Täfteå och Täfteböle har inkommit, angående standard och bredd på vägen. Den är smal över broarna, och korsningen ut mot E4 behöver byggas om till planskild, då den är trafikfarlig och bidrar till långa köer. Även önskemål om gång- och cykelväg som binder ihop Täfteå med Innertavle efterfrågas. Umeå kommun bör lyfta detta som ett behov till Trafikverket och Region Västerbotten.

Kommentarer och ändringar;

- Umeå kommun har påtalat behovet av en bättre trafiklösning mot E4 samt behovet av en gång och cykelväg mellan Täfteå och Innertavle. Det pågår ett arbete med två Åtgärdsvalsstudier hos Trafikverket som tittar på lämpligaste lösningen för dessa behov.

Tomtebovägens kapacitet

En boende på Tavleliden, där vi redan nu ser en ansträngd trafiksituation längs Tomtebovägen, funderar på hur man tänker kring hur vägnätet kommer att dimensioneras.

Kommentarer och ändringar;

- Kommunen är medvetna om situationen och det arbetas dels på att öppna upp förlängningen av Malmvägen för att avlasta. Sedan jobbar Trafikverket för att hitta lösningar på gång- och cykelväg mellan Innertavle och Täfteå samt att förbättra utfarten till E4 vid Täfteböle.

Gång- och cykelväg mellan Täfteå och idrottsområdet

En person lyfter möjligheten att förlägga gång- och cykelväg mellan Täfteå och idrottsområdet intill bäcken/diket som rinner inom området B1. Dessutom lyfts önskemål att börja med planläggning med område B1 väster om gamla Sävarvägen då det kan gå fort att komma i gång. I övrigt positiv till planen.

Kommentarer och ändringar;

- Trafikverket arbetar med en åtgärdsvalsstudie för att hitta de bästa lösningarna för en gång- och cykelväg. Det finns möjligheter för de markägarna inom området att söka detaljplan för att komma igång.

Gång- och cykelväg till Umeå

Bygg ihop Täfteå mot Tavleliden och gör Täfteå tillgängligt för hela Umeå med cykelväg till Strana och Kollo.

Kommentarer och ändringar;

- Arbetet med Täfteås framtid har utgått från principen att alla ska ha närhet till service som affär, skola, fritidsintressen mm. Att sprida ut bebyggelsen mellan Täfteå och Tavleliden skulle antingen innebära långa avstånd till målpunkter eller att det skulle behöva etableras mer service och fler skolor m.m. En gång- och cykelväg finns det ett behov av, som pekas ut i planförslaget, Trafikverket utreder olika lösningar för en sådan.

Jordbruksmark och förutsättningar för framtida brukande

Angående område A1, som pekas ut som framtida område för jordbruk, delar en person inte uppfattningen om att åkermarken kan tas i bruk genom måttliga åtgärder, då marken består av grund myrmark med svår och problematisk dränering och avvattnings och menar att marken lämpligare skulle kunna användas som skog eller bebyggelse. En annan person anser att det är ansvarslöst att planera för bostäder på åkermark (BU1), då den lokala bonden inte idag får ihop tillräckligt med spannmål. Åkermarken behövs och att planera för bebyggelse där är kortsiktigt, det finns bättre lämpad mark öster om byn, där vindkraftverken var planerade.

Kommentarer och ändringar;

- Delar av A1 området kan säkert vara utmanande att åter bruka, medan andra delar går att återuppta. Detta är inte utrett i detalj, utan marken ser som en potential för framtida behov.
- Planering handlar om att avväga olika intressen mot varandra. I planen förs ingående resonemang till motiven till att ändå föreslå BU1 för utveckling.

Bristande vattenkvalitet i Lill-fjärden och muddring vid Strana

Ett flertal synpunkter berör muddring vid Strana. Farhågorna, om att inte tillåta muddring, handlar om att detta skulle döda hamnföreningen vilket varit den starkaste drivkraften att utveckla området till den rekreationsplats det är idag. En annan person efterfrågar en nyanserad bild av vad som orsakat Lillfjärdens bristande vattenkvalitet, bland annat det tidigare reningsverket som bräddat.

Kommentarer och ändringar;

- Planhandlingen justeras genom att ställningstaganden kring muddring stryks och med ett förtydligande att frågan hanteras i efterföljande tillståndsprocess.
- Reningsverket får inte släppa ut näringsämnen till vattnet som kontrolleras via ett egenkontrollprogram. Bygget av överföringsledning till Umeå bidrar ytterligare till att risken minskar för näringsutsläpp till viken.

Vindkraft

Borde omklassas och inte längre vara ett riksintresse, området är för litet för den storlek av verk som nu är aktuellt.

Kommentarer och ändringar;

- Området är utpekade både i översiktsplanen för vindkraft samt som riksintresse, processen att ompröva området sker inte i Föp Täfteå, därav benämningen "utredningsområde BU2" (nu BU1) bland annat.

Planavgränsning

En privatperson tycker att avgränsningen verkar slumpartad och efterfrågar förklaring/argumentation till hur den är gjord. Om planområdet vore större finns möjligheter till fler verksamhetsområden och bebyggelseområden som nu ligger utanför planavgränsningen. Förslag ges på fler bebyggelseområden. Det efterfrågas också kommentar om hur anknytningen gjorts till planprogram för Skäret, då den planen kommer att påverka både framtida biltrafik och gång och cykeltrafik - hur kan dessa två planer ge en sammanhållen by?

Kommentarer och ändringar;

- Planhandlingen kompletteras med resonemang/argumentation om hur avgränsningen är gjord. För områden utanför planavgränsningen är översiktsplanen för landsbygd gällande och då provas lämplighet för bebyggelseutveckling utifrån riktlinjer i text.
- Även kopplingen till planprogrammet för Skäret förtydligas.

6. Sammanfattning av genomförda förändringar

Plankartan

Kartan har justerats på följande punkter:

- Ett nytt bebyggelseområde tilläggs plankartan och benämns B5.
- BU1 benämns som B6.
- BU2 benämns BU1.
- Ett nytt verksamhetsområde V2 har lagts till öster om Täfteå.
- Planavgränsningen har ändrats som följd av tillagt verksamhetsområde V2
- N1-området har delats upp i ett LIS-område för utveckling av småbåtshamnen.
- N2 har utvidgats till att även omfatta ytan på västra sidan om ån, intill B4.
- Ett bäckstråk för Hällmyrbäcken har lagts till.
- Förlängning av linje som illustrerar gång- och cykelstråk längs Skomakarvägen, fram till Rovågersvägen.

Planhandlingen

- Nya textavsnitt och riktlinjer tilläggs för det nya området B5. Följdjusteringar görs i skrivningar som berörd jordbruksmark/kulturstråket.
- Textavsnitt och riktlinje för ett nytt verksamhetsområde V2 öster om Täfteå har lagts till.
- Skrivningar om att muddring ska undvikas utgår från översiktsplanen för hantering i efterföljande tillståndsprocess.
- N1/Strana-avsnittet har förtydligats i vilken del av området som föreslås som LIS-område, samt vilken typ av utveckling som föreslås inom området.
- Tydligare beskrivning av förutsättningarna för dagvatten och stora regn för respektive område.
- Kompletterande beskrivningar har lagts till om grundförhållanden i de områden där det saknats.
- Text justeras inom de olika bebyggelseområdena
- Beskrivning av alternativ angöring för biltrafik till B2/BU2 (nu BU1) har efter utredningar kompletterats i planhandlingen.
- Planhandlingen har förtydligats med motiv och beskrivning av förändring av planavgränsningen.
- Relationen och kopplingen mellan Föp Täfteå och planprogram för Skäret har förtydligats
- Uppgift om att nyckelbiotop finns inom område B2/BU2 (nu BU1) har tillagts.
- Avsnittet 4.2 Naturvärden har kompletterats med värden inom N1-området samt Täfteån.
- Skrivning för B1 utvecklas med nämning att bebyggelseytorna i närheten av skolan har särskild potential då de är i omedelbar närhet av skolan som är en av byns starkaste noder samt att möjligheten att ytterligare stärka denna nod med annat än bebyggelse bör prövas i samband med detaljplanering.
- Miljöbedömningen har justeras på några punkter, bland annat nämning att utveckling av B1 berörs av ett par, i sammanhanget, mindre ytor jordbruksblock/igenväxande mark centralt i området.

Redaktionella ändringar

- Utöver redovisade förändringar har även redaktionella och layoutmässiga förändringar gjorts.

Övergripande planering

Besök: Stadshuset, Skolgatan 31A

Postadress: 901 80 Umeå

090-16 10 00

umea.kommun@umea.se

www.umea.se/kommun